



Warszawa, 08.11.2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie z wolnej ręki na prowadzenie działań promujących Polskę w międzynarodowym wydarzeniu sportowym Austria Wiedeń – Lech Poznań

Uzasadnienie unieważnienia postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933) zwanej dalej „ustawą pzp”, zamawiający informuje, iż unieważnił przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 8 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie zamówienia z wolnej ręki, w wyniku przeprowadzonych negocjacji nie doszło do udzielenia zamówienia, tj. zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zaproszony do negocjacji wykonawca, w dniu 27 października 2022 r. przystąpił do negocjacji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zarówno zamawiający jak i wykonawca podjęli czynności służące ustaleniu wspólnego stanowiska w sprawie przedmiotowego zamówienia. Po zakończeniu negocjacji, wykonawca w dniu 27 października 2022 r. przekazał zamawiającemu pocztą elektroniczną umowę opatrzoną podpisem zaufanym.

Zgodnie z art 432 ustawy pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego pod rygorem nieważności, wymaga zachowania formy pisemnej, chyba, że przepisy odrębne wymagają formy szczególnej. Natomiast w świetle art. 8 ust. 1 ustawy pzp do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

W związku z powyższym należy odwołać się do art. 78 (1) § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast w świetle art. 78 (1) § 2 Kodeksu cywilnego oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Zatem umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oznacza to, że umowa nie może zostać podpisana podpisem zaufanym lub osobistym. Dopuszczalne jest tylko i wyłącznie opatrzenie jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Mając na uwadze, że z art 432 ustawy pzp konstytuuje rygor nieważności umowy w sprawie zamówienia publicznego w przypadku zawarcia jej w formie innej niż pisemna (z uwzględnieniem treści art. 78 (1)

Polska Organizacja Turystyczna

ul. Młynarska 42, 01-171 Warszawa, Polska, tel. +48 666 842 696, +48 785 802 187, e-mail: pot@pot.gov.pl

Oddział Zamiejscowy, Departament Polskiego Bonu Turystycznego

ul. Janińska 32, 32-020 Wieliczka

Zagraniczne Ośrodki Polskiej Organizacji Turystycznej:

Amsterdam, Berlin, Bruksela, Budapeszt, Chicago, Kijów, Londyn, Madryt, Paryż, Pekin, Praga, Rzym, Sztokholm, Tel Awiw, Tokio, Wiedeń.

portale: www.pot.gov.pl; www.polska.travel; bonturystyczny.polska.travel; www.edenpolska.pl;

www.zarabiajnaturystyce.pl; www.odpoczywajwpolsce.pl



Kodeksu cywilnego), **opatrzenie umowy przez wykonawcę podpisem zaufanym powoduje, że umowa zawarta w taki sposób nie jest ważna i nie wywołuje skutków prawnych.**

Mając na uwadze, że termin realizacji zamówienia został ustalony od 27 października do 15 grudnia 2022 r. (*prowadzenie działań promujących Polskę w międzynarodowym wydarzeniu sportowym Austria Wiedeń – Lech Poznań*, które odbywało się 27 października 2022 r.), zawarcie umowy po dniu 27 października 2022 r. – po upływie początkowego terminu jej realizacji – byłoby zawarciem umowy o świadczenie niemożliwe do wykonania. W tym przypadku, nie istniała możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotowego zamówienia.

Nadmienić należy, że przystąpienie wykonawcy do negocjacji nie kreuje po stronie ani zamawiającego, ani wykonawcy obowiązku zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, skoro niedojście do skutku zamierzonej umowy uzasadnia samo przez się unieważnienie postępowania – bez konieczności badania przyczyn niepowodzenia negocjacji. (*Urząd Zamówień Publicznych, Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod red. H. Nowaka, M. Winiarza, Warszawa 2021, s. 767*).

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 8 ustawy pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w trybie zamówienia z wolnej ręki negocjacje nie doprowadziły do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając powyższe na względzie uznano, iż zachodzi przesłanka unieważnienia niniejszego postępowania na ww. podstawie prawnej.